

**Estrategia de Pruebas**  
**Sistema David – Registro de Muertes por Causas Externas**



**ID del Documento:**

**Versión:**

**Fecha:**

---

**Proyecto: Sistema David – Registro de Muertes Por Causas Externas****Detalle del Documento**

Nombre	Versión	No. De Copia	Descripción
			Estrategia de Pruebas Funcionales

**Detalles de la Modificación**

Acción	Sección modificada de la versión anterior	Descripción de la modificación

## Contenido

<b>1.</b>	<b>Introducción .....</b>	<b>4</b>
<b>2.</b>	<b>Alcance y Estrategia .....</b>	<b>5</b>
2.1.	Alcance .....	5
2.1.1	Funcionalidad a Probar .....	5
2.1.2	Gestión de Data para Pruebas .....	5
2.1.3	Gestión de la Conectividad.....	5
2.2	Estrategia de Prueba Funcional .....	5
Procedimiento General de Pruebas Funcionales: 5		
2.3.	Pre-requisitos.....	6
2.4.	Riesgos.....	6
2.5.	Equipo de trabajo.....	7
2.6.	Horarios .....	7
2.7.	Criterios de suspensión y requisitos para reanudación .....	8
2.8.	Criterio Reanudación .....	8
2.9.	Criterios de aceptación .....	8
2.10.	Condiciones de Prueba .....	9
2.11.	DETALLE DE PRUEBAS A REALIZARSE .....	9
2.12.	Portal Web .....	9

---

## 1. INTRODUCCIÓN

---

El Sistema de Registro de Muertes por Causas Externas es un sistema que permite el ingreso de la información de todos los actores en el evento de una muerte desde el levantamiento del Cadáver, inicio de la Investigación, procesos de Recolección de Indicios, Exámenes Visuales Generales y Específicos del Cadáver y finalmente el registro del Protocolo de Autopsia.

No .	Documento	Versión	Fecha de Elaboración
1.	Flujograma Registro Muertes.docx		

## 2. ALCANCE Y ESTRATEGIA

### 1.1. ALCANCE

El alcance de las pruebas funcionales para el Sistema está delimitado por los requerimientos funcionales y no funcionales que se detallan en los flujogramas y casos de uso del sistema.

En términos generales se realizará la validación de:

- Generar el proceso de Registro de Usuario (Ejemplo deber ser cambiado por la pruebas a realizar)

#### 2.1.1 Funcionalidad a Probar

El enfoque de las pruebas será exclusivamente a la funcionalidad detallada en los siguientes Requerimientos:

DESCRIPCION	Referencia	Módulo
<ul style="list-style-type: none"><li>• Proceso que permite a un ciudadano registrarse en el sistema.</li></ul>	Caso de Uso	Registro de usuarios
<ul style="list-style-type: none"><li>• Aumentar de manera general las pruebas que se realizarán</li></ul>		

#### 2.1.2 Gestión de Data para Pruebas

Es responsabilidad del área de Control de Calidad (Subte. Monica Aldas) entregar un banco de datos (Protocolos de ejemplo, Informes de IOT) no registrados en el sistema para poder realizar los procesos y sus validaciones.

#### 2.1.3 Gestión de la Conectividad

Es necesario contar con la disponibilidad del ambiente de pruebas para la realización de las validaciones asegurando el acceso hacia la infraestructura preparada para evitar retrasos en la planificación. En caso de no tener disponibilidad el Ing. Diego Vargas en coordinación con personal de Infraestructura del MDI debe coordinar la solución del inconveniente.

## 2.2 ESTRATEGIA DE PRUEBA FUNCIONAL

El Proceso de pruebas funcionales contempla la realización de procesos basados en las especificaciones de los flujogramas y de los casos de uso al final de lo cual se realizará la generación de reportes y validación de solución de novedades durante la ejecución de pruebas además de generar el informe de avance, siendo este un proceso iterativo.

#### 2.2.1 Procedimiento General de Pruebas Funcionales:

- El Ing Diego Vargas genera y/o actualiza las tablas y parámetros de los aplicativos, previo el inicio de las pruebas.

- El equipo de pruebas recepta los entregables (Documento de Casos de Uso) y ejecuta las pruebas siguiendo los Casos de Uso.
- La ejecución de las pruebas se realizarán en las instalaciones de la Oficina de Análisis de información del Delito del MDI con la participación del grupo designado y los delegados que sean considerados por el Jefe de al OAID.
- Para los errores identificados en el proyecto, el equipo de pruebas registrará las novedades presentadas con una captura de pantalla y la descripción de la incidencia presentada.
- El equipo de pruebas elabora los informes de la sesión de pruebas consolidadas, en los formatos establecidos, y los entrega al Ing Alex Novoa.
- EL Ing Diego Vargas y el Ing Alex Novoa realizarán la corrección en el entorno de desarrollo de las novedades reportadas de acuerdo a los niveles de errores definidos en el presente documento e informar vía correo la solución de los errores.
- El Ing Alex Novoa coordinará los versionamientos de las correcciones a los fallos reportados en los respectivos entornos de pruebas.
- Una vez realizados los versionamientos de las correcciones a los fallos reportados se inicia una nueva sesión de validación y el retesting de los casos reportados como errados.

## 2.3 PRE-REQUISITOS

Descripción	Responsable	Fecha de Solicitud	Fecha necesaria de cumplimiento
Instalación en Entorno de Pruebas de la (s) aplicación (s).	Ing Diego Vargas.		
Entorno de pruebas disponible para la (s) aplicación (es)	Ing Diego Vargas		
Acceso a la Apliación y Perfiles	Karla Chamba		

## 2.4 RIESGOS

Descripción	Impacto	Plan de Mitigación	Responsabl e del Plan de Mitigación
No disponer acceso a los entornos de pruebas	<b>ALTO:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No se pueden ejecutar pruebas.</li> </ul>	Solicitar al Ing Diego Vargas conjuntamente con el Departamento de Infraestructura del MDI revisar el	

		inconveniente para seguir con el proceso.	
Entorno inestable.	<b>ALTO:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Retraso en los cronogramas de ejecución de pruebas funcionales.</li> </ul>	Ing Diego Vargas Ejecutará las acciones para estabilizar el ambiente.	
Falta de definiciones en las especificaciones funcionales que provocan en el proceso de pruebas se generen nuevos requerimientos.	<b>MEDIO:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Retraso en los cronogramas de ejecución de Pruebas Funcionales.</li> </ul>	Los grupos de interés deben enviar los nuevos requerimientos al Ing Alex Novoa	

## 2.5 EQUIPO DE TRABAJO

El equipo de pruebas funcionales estará integrado por los siguientes recursos:

Recursos	Pruebas	Asignación %
Karla Chamba	Funcionales	Sábado
Paola Calderon	Funcionales	
Angel Rios	Funcionales	
Diego Vargas	Funcionales	

## 2.6 HORARIOS

### Horario de Pruebas:

Se estima iniciar la ejecución de pruebas funcionales con una duración de 3 días y bajo el siguiente esquema:

Pruebas Funcionales	Duración	Horas Diarias	Total Horas
Pruebas de Casos de Uso	3 día		

#### **Horario de Pruebas :**

- De 15h00 a 16h00 Pruebas Funcionales.
- De 16h00 a 17h00 Acta de Reporte de Novedades e Informe diario de avance de Pruebas (Ing Diego Vargas)

**\*NOTA:** El proceso de pruebas será el día sábado 15 previo a la presentación del Sistema.

## **2.7 CRITERIOS DE SUSPENSIÓN Y REQUISITOS PARA REANUDACIÓN**

La suspensión y reanudación de las pruebas está sujeta a los acuerdos entre el Jefe de la OAID quien por motivos justificados y de fuerza mayor tomará la decisión de suspensión.

### **2.7.1 Criterio Reanudación**

Llegar a un acuerdo entre las partes para reanudar pruebas funcionales.

## **2.8 CRITERIOS DE ACEPTACIÓN**

Los criterios de aceptación son métricas que miden el resultado de las pruebas funcionales que permiten emitir el Informe Final de Pruebas.

Para definir criterios de aceptación, se cataloga los resultados de pruebas según lo siguiente:

**Error de Nivel 1 – Severidad Alta:** El requerimiento funcional no puede ser ejecutado o no termina su ejecución y la aplicación presenta algún mensaje de error sistemático\* y/o no cumple con las especificaciones funcionales.

**Error de Nivel 2- Severidad Media:** Errores en el resultado obtenido, el requerimiento funcional se ejecuta pero no produce el resultado esperado. Existen alternativas o by-pass disponibles para la certificación del caso de pruebas.

**Error de Nivel 3 - Severidad Baja:** Errores cosméticos que no afectan el requerimiento funcional, se trata principalmente de problemas en la apariencia de las GUI (Graphic User Interface) y reportes.

Así, los criterios de aceptación para el proyecto SInardap, se detallan en la siguiente tabla:



Criterio Aceptación	100%	Criticidad de Afectación al Negocio de los Casos de Pruebas		
		Alta	Media	Baja
Severidad Error	Nivel1 - Alta	0%	0%	N/A
	Nivel2 - Media	0%	0%	0%
	Nivel3 - Baja	0%	0%	0%

\*Para el cálculo del

porcentaje de aceptación no se tomará en cuenta la suma de los porcentajes permitidos para casos de prueba catalogados como Severidad Baja.

## 2.9 CONDICIONES DE PRUEBA

Los casos de pruebas a ejecutar son definidos de acuerdo a los casos de uso y aplicados a la funcionalidad que debe mantener el sistema. Los casos de prueba que se ejecuten, serán clasificados en los siguientes niveles de criticidad:

**Alta:** Son casos relacionados directamente con la solución aprobar.

**Media:** Son casos relacionados con el proceso de funcionalidad requerida por la Dinardap.

**Baja:** Son casos relacionados con la funcionalidad que en caso de no existir no afecta al proceso de negocio. Casos

## 2.10 DETALLE DE PRUEBAS A REALIZARSE

### Portal Web

<b>Propósito:</b>	<b>Validar que todas la pantallas del sistema se encuentren con el diseño aprobado</b>		
<b>Prerrequisitos:</b>			
<b>Datos de Prueba:</b>	Ambiente de pruebas proporcionada		
<b>Verificaciones:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Validar que las imágenes aprobadas se encuentren añadidas al portal web.</li> <li>Validar que en todas las páginas se encuentre implementado el diseño.</li> <li>Validar la navegación entre las páginas de la aplicación</li> <li>Validar que no existan link rotos</li> <li>Validar que no existan faltas de ortografía.</li> <li>Validar que no existan leyendas o links con los nombres de las herramientas usadas.</li> <li>Validar la conformación de URLs (URL amigables).</li> </ul>		